

Замечания и предложения членов РГ МСИ НТКМетр к проекту документа «Порядок выбора организаций, представляющих услуги по проведению программ проверки квалификации. Критерии»
(на основе замечаний и предложений представителей Республики Беларусь, Кыргызской Республики, России и Украины)

1 По названию документа. Предлагаем дать в редакции «Порядок выбора провайдеров проверки квалификации. Основные положения».

Порядок устанавливает последовательность действий, в том числе и критерии, при выполнении чего-либо. Поэтому, слово «критерии» в названии считаем лишним. Кроме того, «организации, представляющие услуги по проведению программ проверки квалификации» и есть «провайдеры проверки квалификации», не представляется целесообразным вводить новые понятия.

2 По п.п. 1.1 и 1.2 Предлагаем объединить пункты и дать в редакции: «Настоящий документ (далее-Порядок) устанавливает порядок выбора провайдеров проверки квалификации органами по оценке соответствия (далее - ООС) и предназначен для применения Региональной организацией по аккредитации (РОА) с целью признания результатов проверки квалификации при оценке национальных органов по аккредитации и органов по оценке соответствия стран-участников, для достижения эквивалентности (равнозначности) применяемых процедур при проверке компетентности ООС при их аккредитации и надежности результатов оценки соответствия аккредитованными ООС».

3 По р.2 Добавить документ РМГ 134-2015 Проверка квалификации лабораторий посредством межгосударственных межлабораторных сравнительных испытаний. Планирование и организация.

4 По р.3 Считаем целесообразным первую фразу дать в редакции: «В настоящем документе применяются термины и определения согласно ГОСТ ISO/IEC 17043, а также:», при этом убрать термины из ГОСТ ISO/IEC 17043, оставив только термин «Уполномоченный орган государства».

5 По р. 4 Общие замечания и предложения.

1) Как представляется, первый вопрос, не решенный в документе, каких провайдеров будут признавать органы по аккредитации стран-участников РОА. Только ли аккредитованных органами по аккредитации стран - участников. Или также аккредитованными другими органами по

аккредитации, а также неаккредитованными, но признанными органами по аккредитации, как соответствующими требованиям ГОСТ ISO/IEC 17043.

Обращаем внимание, что аккредитация провайдеров во всем мире является добровольной, а не регулируемой деятельностью. В связи с этим Провайдер проверки квалификации БелГИМ настаивает, чтобы в тексте документа было прописано признание, кроме аккредитованных провайдеров, провайдеров назначенных (уполномоченных) в соответствии с национальным законодательством, как это практикуется во многих странах.

Требования к признаваемым провайдерам должны быть изложены в документе РОА по аккредитации ООС и в настоящем документе.

2) Кроме того, целесообразно, чтобы орган по аккредитации представлял в Уполномоченный орган государства перечень аккредитованных провайдеров (или органов по аккредитации, которые их аккредитовали, или ассоциаций по аккредитации, полноправными членами которых органы по аккредитации являются), а также неаккредитованных провайдеров, программы которых могут использовать ООС.

3) Программы проверки квалификации проводят провайдеры для подтверждения квалификации ООС. В разных странах могут быть установлены разные требования к объекту, разные нормативные документы при проведении измерений, испытаний, ООС будут выбирать программы в соответствии со своей областью аккредитации, нет оснований говорить о требованиях к разработке программ в настоящем документе.

4) Необходимо написать, что провайдеры передают информацию о проводимых программах проверки квалификации Уполномоченному органу государства, который с учетом информации от органов по аккредитации формирует сводный реестр программ проверки квалификации. К реестру должен прилагаться перечень провайдеров по 2), т.к. провайдеры других стран (тем более не из СНГ) не будут представлять информацию Уполномоченному органу другого государства.

5) Необходимо уточнить, где этот план будет размещаться.

6 По п.5 При формировании раздела необходимо учесть предложения по п.4, 1). При этом предлагается исключить подпункты «в) наличие квалификационного персонала; г) наличие актуальных нормативных документов; д) наличие процесса подготовки образца сравнения и/или базы в соответствии с областью аккредитации лаборатории» в связи с тем, что эти требования установлены в ГОСТ ISO/IEC 17043.

7 По приложению Название дать в редакции: «Форма сводного реестра программ проверки квалификации»

Форму целесообразно привести в соответствие с формой, приведенной в документе РМГ 134-2015.

Замечания и предложения членов РГ МСИ НТКМетр к проекту документа «Форма информационного перечня провайдеров проверки квалификации, привлекаемых для целей Региональной организации (ассоциации) по аккредитации»
(на основе замечаний и предложений представителей России и Украины)

Необходимо разделить перечень провайдеров и перечень программ проверки квалификации. Перечень программ проверки квалификации формируется в соответствии с документом «Порядок выбора организаций, представляющих услуги по проведению программ проверки квалификации. Критерии». Если речь идет о перечне провайдеров, то должна быть информация о провайдере и его область аккредитации (деятельности¹). Как представляется, целесообразно создавать перечень провайдеров, аккредитованных органами по аккредитации РОА, в противном случае необходимо наверно будет перечислять аккредитованных провайдеров всех стран мира.

В перечне провайдеров явно не нужна информация о конкретных программах (такая, как объект испытаний, испытываемое свойство, стоимость и т.д.) иначе, кроме информации о провайдере, мы будем давать полный план реализации программ по документу «Порядок...».

Кроме того, обращаем внимание, что провайдер не обязательно проводит проверки квалификации в области испытаний продукции, он может проводить работы в области окружающей среды, калибровки приборов и т. д.

¹ Смотри предложение к р.4, 1) документа «Порядок...»