Приложение № 1 к протоколу
РГ МСИ НТКМетр № 3-2012

Межлабораторные сличительные испытания (МСИ)
в Кыргызской Республике в 2011-2012 гг.

В нашей стране работы по организационному и методическому закреплению межлабораторных сличительных испытаний (МСИ) в процессе аккредитации лабораторий получили развитие на основании Положения о национальной системе аккредитации в Кыргызской Республике, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики № 795 от 16.11.2006 года.

Данным Положением на Кыргызский центр аккредитации возложены функции по организации и координации работ по МСИ в целях обеспечения требований ИСО/МЭК 17011 в части проверок квалификации лабораторий.

Имеется определенная нормативная база по планированию организации и проведения МСИ, включающая в себе порядка 20 нормативных документов различих категорий (ИСО, ИСО/МЭК, ГОСТ, РМГ, Р, КЦА-ПА).

В 2011 (с сентября) -2012гг (по сентябрь) обученные, через Немецкий физико-технический институт (институт метрологии - PTB), специалисты республики в различных направлениях по вопросам планирования, организации, проведенияМСИ и статистическим методам обработки их результатов, в том числе по диаграммам Юдена, согласно международным требованиям ИСО/МЭК 17043 и ИСО 5725 (6 стандартов), ИСО 13528 и техническим отчетам ILAC 180 и другие специалисты Провайдеров проведена определенная работа:

Продвижение данного направления работ будет осуществляться при непосредственном участии членовтехнического комитетапо аккредитации лабораторий и Координаторов МСИ, назначение которых будет осуществляться в соответствии с КЦА-ПА9 (в настоящее время прорабатывается вопрос по адаптации соуществления работ по признанию компетентности Провайдеров согласно требованиям ИСО/МЭК17043).

В республике в соответствии с установленными требованиями Центральная лаборатория Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве КР, Центральная лаборатория Республиканской государственной семенной инспекции, Республиканский научно-практический центр контроля качества лабораторной диагностики инфекционных болезней (РНПЦККЛДИБ) Научно-производственного объединения «Профилактическая медицина» Министерства здравоохранения Кыргызской Республики и Испытательная лаборатория ОсОО «НПО «ИЛИМ» в органе аккредитации прошли процедуру признания компетентности в качестве координатора МСИ (см. реестр Программ межлабораторных сличений, признанных национальным органом аккредитации, которыйразмещен на сайте КЦА: kca.org.kg).

ОТЧЕТ

о результатах внешней оценки качества лабораторной диагностики ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов В и С в сыворотке крови за 2011 год.

В программе ВОК приняли участие 57 лабораторий, Из них 42 лаборатории участвовали в оценке качества тестирования на анти-ВИЧ, 52 – на анти-ВГС и 52 – на HbsAg.

Принцип разработки и аттестации контрольной панели.

Профессиональное тестирование проводилось с помощью интегрированной контрольной панели сывороток, включающей 8 образцов с различнымсеростатусом (табл.2). Контрольная панель разработана и аттестована в соответствии с требованиями ISO (GUIDE 34; 35), и ВОЗ (WHO/92.800). Позитивные образцы панели калибровались по Международным биологическим стандартам (NIBSC 02/210; NIBSC 02/238-005;NIBSC 00/588).Аттестация проводилась всеми доступными ИФА-тест-системами, включая экспертные, а также методом иммунного блотинга (анти-ВИЧ) и ПЦР (ВГС). Специфическая активность контрольных образцов проверялась на этапе разработки, перед началом и по окончании программы ВОК.

Скрининговые и подтверждающие тесты длявыявление антител к ВИЧ, ВГС и HBs антигену должны были определять все положительные образцы, независимо от субтипа, генотипа и подтипа этих вирусов.

Характеристика образцов контрольной панели представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Характеристика образцов панели на ВИЧ по результатам аттестации

№ образца	Характеристика панели на анти-ВИЧ	Характеристика панели на анти-ВГС	Характеристика панели на HBsAg
1	негативный	среднетитражный	негативный
2	Высокотитражный	негативный	негативный
3	негативный	низкотитражный	негативный
4	среднетитражный	негативный	негативный
5	негативный	негативный	2 МЕ/мл
6	низкотитражный	негативный	негативный
7	негативный	негативный	0,25 МЕ/мл
8	негативный	негативный	0,125 МЕ/мл

Оценка качества тестирования

Эффективность функционирования лабораторий оценивалась путём постановки задачи перед участниками по тестированию контрольных образцов на а-ВИЧ, а-ВГС и HBsAg и определению ими отрицательного и положительного серостатуса.

Правильность тестирования контрольной панели оценивалась в процентах (%):

- правильная идентификация 8-и образцов – 100%;
- правильная идентификация 7-и образцов из 8-и – 87,5%;
- правильная идентификация 6-и образцов из 8-и – 75%;
- правильная идентификация 5-и образцов из 8-и – 62,5%;
- правильная идентификация 4-х образцов из 8-и – 50%;
- правильная идентификация 3-х образцов из 8-и – 37,5%;
- правильная идентификация 2-х образцов из 8-и – 25%;
- правильная идентификация 1-го образца из 8-и – 12,5%;
- отсутствие правильно идентифицированных образцов – 0%.

Частнопрактикующим лабораториям передавалась контрольная панель из 6 образцов с различным серостатусом на анти-ВГС и HBsAg. Правильность оценивалась в процентах (%):

- правильная идентификация 6-и образцов – 100%;
- правильная идентификация 5-и образцов из 6-и – 83,3%;
- правильная идентификация 4-и образцов из 6-и – 66,7%;
- правильная идентификация 3-и образцов из 6-и – 62,5%;
- правильная идентификация 2-х образцов из 6-и – 33,3%;
- правильная идентификация 1-го образца из 6-и – 16,7%;
- отсутствие правильно идентифицированных образцов – 0%.

Результаты:

Таблица 2.

Правильность выполнения исследований лабораториями-участницами

Идентификационный номер лаборатории	Анти-ВИЧ	HBsAg	Анти-ВГС
Лаборатории Иссык-Кульской области			
1-006	100%	62,5%	100%
1-012	100%	87,5%	100%
1-041	100%	100%	100%
1-042	100%	100%	100%
1-056	100%	87,5%	100%
1-076	87,5%	75%	100%
1-122	87,5%	87,5%	100%
Итого 7лаб.	96,4%	85,7%	100%
Лаборатории Чуйской области			
2-007	75%	75%	100%
2-018	100%	100%	100%
2-043	100%	н/и *	н/и *
2-246	75%	н/и	н/и
Итого: 4лаб.	87,5%	87,5%	100%
Лаборатории Таласской области			
3-004	100%	75%	100%
3-011	100%	87,5%	100%
Итого 2 лаб.	100%	81,25%	100%
Бишкек (республиканский и городской уровни, + ведомственная лаборатория)			
4-008	100%	50%	100%
4-009	н/и	100%	100%
4-010	100%	н/и	н/и
4-013	н/и	50%	100%
4-015	н/и	83,3%	100%
4-016	100%	н/и	н/и
4-019	н/и	66,7%	100%
4-071	100%	н/и	н/и
Итого 8 лаб.	100%	70%	100%
Частнопрактикующие лаборатории			
4-014	н/и	100%	100%
4-025	н/и	100%	100%
4-026	н/и	100%	100%
4-027	н/и	100%	100%
4-029	н/и	66,7%	100%
4-038	н/и	66,7%	100%
4-057	н/и	83,3%	66,7%

7-063	н/и	100%	100%
4-074	н/и	83,3%	100%
4-155	н/и	66,7%	100%
Итого 10лаб.	-	86,7%	96,7%
Лаборатории Нарынской области			
5-005	100%	87,5%	100%
5-031	100%	75%	100%
5-032	87,5%	75%	100%
5-033	100%	75%	100%
5-089	100%	62,5%	100%
Итого 5 лаб.	97,5%	75%	100%
Лаборатории Баткенской области			
6-003	62,5%	100%	87,5%
6-047	100%	37,5%	87,5%
6-048	87,5%	62,5%	87,5%
6-077	100%	75%	100%
6-078	87,5%	87,5%	100%
Итого 5 лаб.	87,5%	72,5%	92,5%
Лаборатории Ошской области			
7-002	100%	100%	100%
7-023	100%	87,5%	100%
7-045	75%	75%	75%
7-046	87,5%	87,5%	100%
7-088	100%	75%	100%
7-090	100%	100%	100%
7-091	100%	75%	100%
7-208	н/и	75%	100%
Итого 8 лаб.	95%	84,3%	97%
Лаборатории Жалалабадской области			
8-001	100%	75%	100%
8-020	100%	87,5%	100%
8-021	100%	100%	75%
8-084	50%	75%	100%
8-085	100%	100%	100%
8-086	100%	50%	50%
8-087	12,5%	75%	100%
8-144	100%	75%	100%
Итого 8 лаб.	83%	80%	90,6%

*н/и – не исследовались

Таблица 3.

Показатели качества выявления анти-ВИЧ

Образцы на анти-ВИЧ	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	210	15 (7,1%)
Высокоактивный	42	1 (2,4%)
Среднеактивный	42	1 (2,4%)
Низкоактивный	42	9 (21,4%)

Таблица 4.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ВИЧ

анти - ВИЧ	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложно положительных к истинно отрицательным образцам панели	Число ложно отрицательных к истинно положительным образцам панели
ЗАО «Вектор-Бест», тест-система «Комби Бест анти-ВИЧ 1+2»			
Серия 1165	24	8/120 (6,7%)	8/72 (11%)
Серия 1164	1	0/5 (0%)	0/3 (0%)
Серия 1166	1	0/5 (0%)	0/3 (0%)
Серия 1187	1	0/5 (0%)	1/3 (33,3%)
Итого	27	8/135 (6%)	9/81 (11%)
НПО «Диагностические системы», тест-система «ДС-ИФА-анти-ВИЧ-Униф»			
Серия 26	1	0/5 (0%)	0/3 (0%)
Серия 29	7	7/35 (20%)	1/21 (5%)
Серия 28	4	0/20 (0%)	1/12 (8%)
Серия 78	1	0/5 (0%)	0/3 (0%)
Итого	13	7/65 (11%)	2/39 (5%)
ЗАО «Медико Биологический Союз» «Рекомбинант ВИЧ 1,2-ДСМ»	1	0/5 (0%)	0/3 (0%)
KENUA -ИСФА (ELISA)-анти-ВИЧ 1/2	1	0/5 (0%)	0/3 (0%)
ИТОГО	42	15/210(7,1%)	11/126 (8,7%)

Таблица 5.

Показатели качества выявления HBsAg

Образцы на HBsAg	Абс (%)	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	234	23 (9,8%)
Высокоактивный (1 МЕ/л)	52	7 (13,5%)
Среднеактивный (0,25 МЕ/л)	51	17(33,3%)
Низкоактивный (0,125 МЕ/л)	51	28(54,9%)

Таблица 6.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на HBsAg

Наименование тест-системы	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложно положительных к истинно отрицательным образцам панели	Число ложно отрицательных к истинно положительным образцам панели
ARCHITECT Abbott	1	0/3 (0%)	0/3 (0%)
Ф. HUMAN «HBsAg»	1	2/3 (67%)	0/3 (0%)
НПО «Диагностические системы»			
«ДС-ИФА-HBsAg»			
Серия 43	1	0/5 (0%)	2/3 (67%)
Серия 64	4	1/20 (5%)	7/12 (58%)
Серия 66	2	1/10 (10%)	1/6 (17%)
Серия 62	1	0/5 (0%)	1/3 (33%)
Серия 67	1	0/3 (0%)	2/3 (67%)
Серия 71	1	0/5 (0%)	1/3 (33%)
Серия 73	6	0/26 (0%)	8/16 (50%)
Серия 74	3	0/15 (0%)	5/9 (56%)
Серия 60	3	2/15 (13%)	4/9 (44%)
ИТОГО	22	4/104 (3,8%)	31/64 (48,4%)
ЗАО «Вектор-Бест» тест-система «Вектоген В-HBs-антиген»			
Серия 210	1	0/3 (0%)	2/3 (67%)
Серия 1386	7	0/29 (0%)	5/21 (23,8%)
Серия 1402	6	2/26 (8%)	5/18 (28%)
Серия 1423	1	0/3 (0%)	0/3 (0%)
Серия 1427	1	0/5 (0%)	0/3 (0%)
Серия 1394	3	1/15 (7%)	3/9 (33%)
Серия неизвестна	1	0/3 (0%)	1/3 (33%)
ИТОГО	20	3/84 (3,6%)	16/60 (27%)
ЗАО «Медико Биологический Союз»			
1.«HBsAg-ДС», Серия 8	4	12/20 (60%)	1/12 (8%)
2.«Инвитролоджик HBsAg»			
Серия 44	2	0/10 (0%)	4/6 (67%)
Серия 22	2	2/10 (20%)	0/6 (0%)
ИТОГО	8	14/40(35%)	5/24 (20,8%)
ВСЕГО	52	23/234 (9,8%)	52/154 (33.8%)

Таблица 7.

Показатели качества выявления анти-ВГС

Образцы на анти-ВГС	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	286	4 (1,4%)
Среднеактивный	52	5 (9,6%)
Низкоактивный	52	4 (7,7%)

Таблица 8.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ВГС

анти - ВГС	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложно положительных к истинно отрицательным образцам панели	Число ложно отрицательных к истинно положительным образцам панели
ARCHITECT Abbott	1	0/4 (0%)	0/2 (0%)
ЗАО «Вектор-Бест», тест-система «Бест-анти-ВГС»			
СЕРИЯ 2073	2	1/12 (8%)	1/4 (25%)
Серия 2120	1	0/6 (0%)	0/2 (0%)
Серия 2148	4	0/20 (0%)	0/8 (0%)
Серия 2194	7	0/34 (0%)	2/14 (14%)
Серия 2223	4	0/22 (0%)	0/8 (0%)
Серия 2243	1	0/4 (0%)	0/2 (0%)
Серия 2271	1	0/6 (0%)	0/2 (0%)
Серия 2149	2	0/12 (0%)	0/4 (0%)
Серия неизвестна	1	0/4 (0%)	2/2 (100%)
Итого	23	1/120 (0,8%)	5/46 (11%)
НПО «Диагностические системы», тест-система «ДС-ИФА-анти-HCV»			
Серия 37	1	0/4 (0%)	0/2 (0%)
Серия 51	1	0/6 (0%)	0/2 (0%)
Серия 64	5	1/30 (3%)	1/10 (10%)
Серия 66	1	0/6 (0%)	0/2 (0%)
Серия 68	3	0/16 (0%)	0/6 (0%)
Серия 76	5	0/28 (0%)	0/10 (0%)
Серия 78	3	2/15 (13%)	2/6 (33,3%)
Серия 40	1	0/6 (0%)	0/2 (0%)
Серия 73	2	0/12 (0%)	0/4 (0%)
Итого	22	3/117 (2,6%)	3/44 (6,8%)
ЗАО «Медико Биологический Союз», тест-система «ВГС-ДСМ»			
Серия 17	2	0/12 (0%)	0/4 (0%)
Серия 51	4	0/24 (0%)	1/8 (12,5%)
Итого	6	0/36 (0%)	1/12 (8%)
Всего	52	4/286 (1,4%)	9/104 (8,7%)

Рисунок 1.

Удельный вес лабораторий достигших 100% правильности в программе ВОК за период 2004 – 2011 гг.

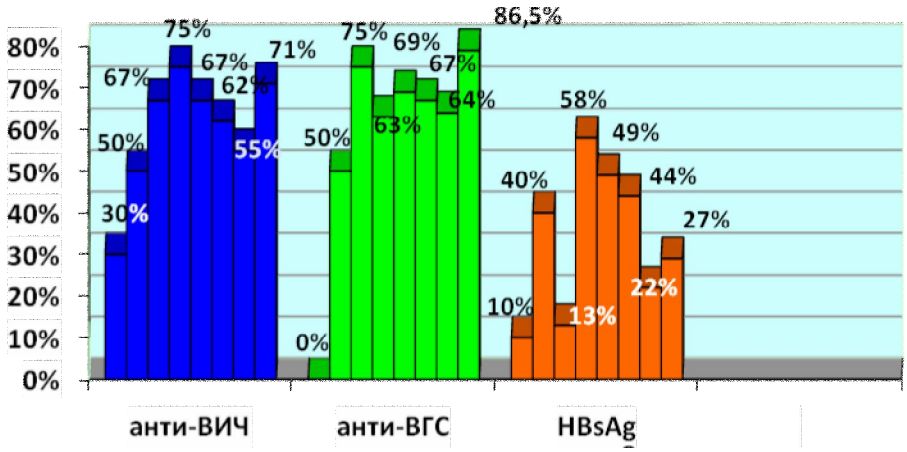


Таблица 9.

Число лабораторий, достигших 100% правильности в программе ВОК -2011 в зависимости от уровня системы здравоохранения

Уровень лаборатории	Выявляемые маркеры		
	анти-ВИЧ	HBsAg	анти-ВГС
Республиканский	100% (2/2)	25% (1/4)	100%(4/4)
Областной	71,5% (5/7)	28,5% (2/7)	86% (6/7)
Районный	67,7% (21/31)	20% (6/30)	83,3% (25/30)
Ведомственный	100% (1/1)	-	-
Городской	100% (1/1)	0% (0/1)	100% (1/1)
Частнопрактикующие	-	50% (5/10)	90% (9/10)
ИТОГО:	71,4% (30/42)	27 % (14/52)	86,5% (45/52)

ОТЧЕТ

о результатах внешней оценки качества лабораторной диагностики на антитела к Вирусу простого герпеса

в сыворотке крови за 2011 год.

В программе ВОК приняли участие 13 лабораторий.

Принцип разработки контрольной панели и оценки качества тестирования.

Профессиональное тестирование проводилось с помощью интегрированной контрольной панели сывороток, включающей 5 образцов с различнымсеростатусом (табл.2). Контрольная панель разработана и аттестована в соответствии с требованиями ISO (GUIDE 34; 35), и ВОЗ (WHO/92.800). Аттестация проводилась всеми доступными ИФА-тест-системами, включая экспертные. Специфическая активность контрольных образцов проверялась на этапе разработки, перед началом и по окончании программы ВОК. Характеристика образцов контрольной панели представлена в таблице 10.

Таблица 10.

Характеристика образцов панели на антитела к Вирусу простого герпеса I, II типов

№ образца	Характеристика панели
1	Среднетитражный (IgG+ IgM-)
2	Высокотитражный ((IgG+ IgM+)
3	Негативный
4	Низкотитражный (IgG+ IgM-)
5	Негативный

Оценка качества тестирования

Эффективность функционирования лабораторий оценивалась путём постановки задачи перед участниками по тестированию контрольных образцов на а-ВПГ и определению ими отрицательного и положительного серостатуса.

Правильность тестирования контрольной панели оценивалась в процентах (%):

- правильная идентификация 5-и образцов из 5-и – 100%;
- правильная идентификация 4-х образцов из 5-и – 80%;
- правильная идентификация 3-х образцов из 5-и – 60%;
- правильная идентификация 2-х образцов из 5-и – 40%;
- правильная идентификация 1-го образца из 5-и – 20%;
- отсутствие правильно идентифицированных образцов – 0%.

Результаты профессионального тестирования

Таблица .11

Правильность выполнения исследований лабораториями-участницами

Идентификационный номер лаборатории	Анти-ВПГ – 1,2 IgG	Анти-ВПГ -IgM
4-014	100%	80%
4-015	100%	н/и
4-022	100%	100%
4-024	60%	20%
4-026	100%	100%
4-027	80%	100%

4-028	100%	н/и
4-029	80%	80%
4-038	80%	80%
4-039	60%	н/и
4-057	40%	н/и
4-074	80%	60%
4-155	100%	80%
Итого	83%	78%

*н/и – не исследовалось

Таблица 12.

Показатели качества выявления анти-ВПГ –типа IgG 1,2

Образцы на анти-ВПГ -1,2 IgG	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	26	2 (8%)
Высокоактивный	12	1 (8%)
Среднеактивный	11	2 (15,4%)
Низкоактивный	7	6 (46,2%)

Таблица 13.

Показатели качества выявления анти-ВПГ –IgM

Образцы на анти-ВПГ - IgM	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	36	5 (14%)
Среднеактивный	9	5 (56%)

Таблица 14.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ВПГ -1,2 IgG

анти – ВПГ – 1,2 IgG	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложно положительных к истинно отрицательным образцам панели	Число ложно отрицательных к истинно положительным образцам панели
ЗАО «Вектор-Бест», тест-система «Векто ВПГ - IgG»			
Серия 139	2	0/4 (0%)	0/6 (0%)
Серия 136	1	0/2 (0%)	0/3 (0%)
Серия 138	4	2/8 (25%)	1/12 (8,3%)
Серия 137	2	0/4 (0%)	1/6 (8,3%)
ИТОГО	9	2/18 (11%)	2/27 (7,4%)
НПО «Диагностические системы», тест-система «ДС-ИФА-анти-ВПГ -1,2 IgG»			
Серия 35	1	0/2 (0%)	1/3 (33,3%)
Серия 33	1	0/2 (0%)	2/3 (66,7%)
ИТОГО	2	0/4 (0%)	3/6 (50%)
ОсОО «ИмДи» тест-система «ВПГ IgG-антитела»			
Серия 26	1	0/2 (0%)	1/3 (33,3%)
Тест-картридж, Молдова	1	0/2 (0%)	3/3 (100)
ВСЕГО	13	2/26 (8%)	9/39 (23%)

Таблица 15.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ВПГ - IgM

анти – ВПГ - IgM	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложно положительных к истинно отрицательным образцам панели	Число ложно отрицательных к истинно положительным образцам панели
ЗАО «Вектор-Бест», тест-система «Векто ВПГ – IgM»			
Серия 137	2	0/8 (0%)	1/2 (50%)
Серия 135	4	5/16 (31,3%)	2/4 (50%)
Серия 134	1	0/4 (0%)	0/1 (0%)
Серия 136	1	0/4 (0%)	1/1 (100%)
ИТОГО	8	5/32 (15,6%)	4/8 (50%)
ОсОО «ИмДи» тест-система «ВПГ IgM- антитела»			
Серия 103	1	0/4 (0%)	1/1 (100%)
ВСЕГО	9	5/36 (13,9%)	5/9 (55,6%)

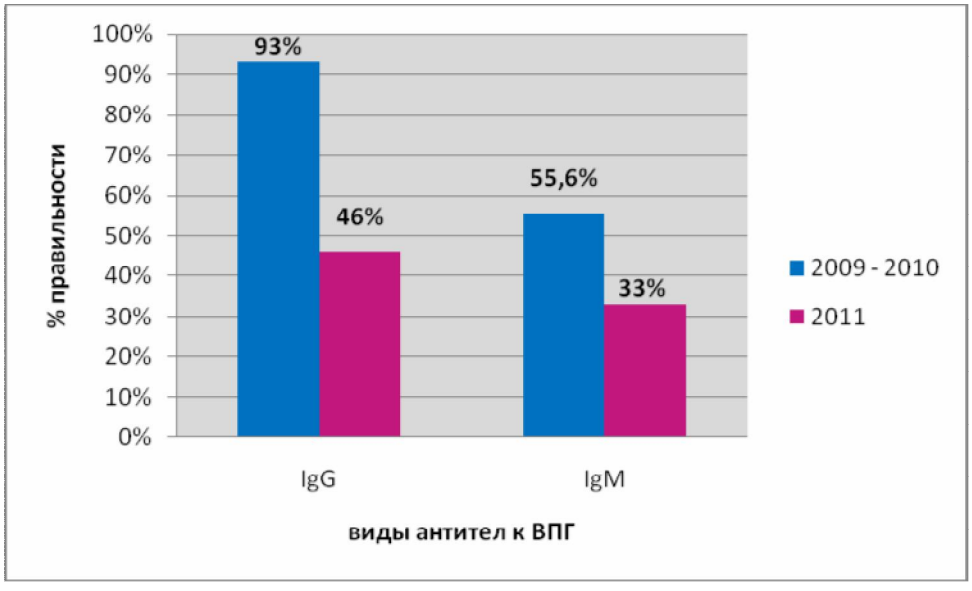
Таблица 16.

Число лабораторий, достигших 100% правильности в программе ВОК -2011 на анти-ВПГ на разных уровнях системы здравоохранения

Уровень лаборатории	Выявляемые маркеры	
	анти-ВПГ – 1,2 IgG	анти – ВПГ - IgM
Республиканский	1/2 (50%)	-
Частнопрактикующие	5/11 (45,5%)	3/9 (33%)

Рисунок 2.

Удельный вес лабораторий достигших 100% правильности в программе ВОК за период 2009 – 2011 гг.



ОТЧЕТ
о результатах внешней оценки качества лабораторной диагностики на выявление антител к сифилису
(анти-Treponemapallidum) в сыворотке крови за 2011 год.

В программе ВОК приняли участие 73 лаборатории

Принцип разработки контрольной панели и оценки качества тестирования.

Профессиональное тестирование проводилось с помощью интегрированной контрольной панели сывороток, включающей 4 образца с различнымсеростатусом (табл.2). Контрольная панель разработана и аттестована в соответствии с требованиями ISO (GUIDE 34; 35), и ВОЗ (WHO/92.800). Позитивные образцы панели калибровались по Международному биологическому стандарту (NIBSC 05/132). Аттестация контрольной панели проводилась всеми доступными методами диагностики сифилиса и диагностическими препаратами, включая экспертные. Специфическая активность контрольных образцов проверялась на этапе разработки, перед началом, в середине и по окончании программы ВОК.

Характеристика образцов контрольной панели представлена в таблице 17.

Таблица 17.

Характеристика образцов панели на Сифилис

№ образца	Характеристика панели анти-Treponemapallidum
1	0,7 МЕ/мл (IgG+; IgM -)
2	Негативный
3	0,4 МЕ/мл (IgG+; IgM -)
4	0,5 МЕ/мл (IgG+; IgM -)

Оценка качества тестирования

Эффективность функционирования лабораторий оценивалась путём постановки задачи перед участниками по тестированию контрольных образцов на сифилис и определению ими отрицательного и положительного серостатуса.

Правильность тестирования контрольной панели оценивалась в процентах (%):

- правильная идентификация 4-х образцов из 4-х – 100%;
- правильная идентификация 3-х образцов из 4-х – 75%;
- правильная идентификация 2-х образцов из 4-х – 50%;
- правильная идентификация 1-го образца из 4-х – 25%;
- отсутствие правильно идентифицированных образцов – 0%.

Результаты профессионального тестирования

Таблица 18.

Используемые методы диагностики

Уровень лаборатории	Методы диагностики					
	ИФА	РМП	РПР	РПГА	РСК	ИХЛ
Республиканский	2	1	2	-	-	-
Областной	3	10	3	5	-	-
Районный	2	34	18	12	2	-
Частнопрактикующие	9	2	7	2	-	1

ИТОГО:	16	47	30	19	2	1

Таблица 19.

Правильность выполнения исследований лабораториями-участницами

№ лаб.	Правильность выполнения исследований по методам исследования							
	ИФА			РМП	РПР	РПГА	РСК	ИХЛ
	Ig M	Ig G	Сум.					
Лаборатории Иссык-Кульской области								
1-006	*	*	100%	*	*	*	*	*
1-052	*	*	*	100%	*	100%	*	*
1-053	*	*	*	100%	100%	*	*	*
1-054	*	*	*	25%	*	*	*	*
1-055	*	*	*	75%	*	*	75%	*
1-123	*	*	*	25%	*	*	*	*
1-129	*	*	*	100%	100%	*	*	*
1-130	*	*	*	*	*	75%	*	*
1-131	*	*	*	50%	*	50%	*	*
1-134	*	*	*	*	100%	*	*	*
1-160	*	*	*	100%	100%	*	*	*
Итого 11 лаб.	*	*	100%	71,8%	100%	75%	75%	*
Лаборатории Чуйской области								
2-058	*	*	*	*	100%	100%	*	*
2-096	*	*	*	25%	*	*	*	*
2-097	*	*	*	100%	*	100%	*	*
2-099	*	*	*	*	100%	*	*	*
2-100	*	*	*	*	100%	*	*	*
2-107	*	*	*	50%	*	*	*	*
2-109	*	*	*	100%	*	*	*	*
2-113	*	*	*	25%	*	25%	*	*
2-114	*	*	*	100%	*	*	*	*
2-151	*	*	*	100%	*	*	*	*
2-243	*	*	*	100%	*	*	*	*
Итого 11 лаб.	*	*	*	75%	100%	75%	*	*
Лаборатории Таласской области								
3-061	*	*	*	75%	*	*	*	*
3-062	*	*	*	100%	*	*	*	*
3-103	*	*	*	50%	*	*	*	*
3-105	*	*	*	100%	*	*	*	*
3-115	*	*	*	75%	100%	*	*	*
Итого 5 лаб	*	*	*	80%	100%	*	*	*
Республиканские лаборатории								
4-008	*	*	100%	*	*	*	*	*
4-015	*	*	100%	100%	*	*	*	*
4-019	*	*	*	*	100%	*	*	*
4-039	*	*	*	*	100%	*	*	*
Итого 4лаб.	*	*	100%	100%	100%	*	*	*
Частнопрактикующие лаборатории								
4-014	*	*	*	*	100%	*	*	100%

4-022	*	*	100%	*	75%	*	*	*
4-025	100%	100%	*	*	100%	100%	*	*
4-026	*	*	100%	*	*	*	*	*
4-027	*	*	100%	*	*	*	*	*
4-028	*	*	100%	*	*	*	*	*
4-029	*	*	*	50%	*	*	*	*
4-038	*	*	*	*	100%	100%	*	*
4-057	*	*	*	*	75%	*	*	*
4-059	*	*	*	25%	*	*	*	*
4-060	*	*	*	*	100%	*	*	*
4-074	*	*	100%	*	*	*	*	*
4-155	*	*	100%	*	100%	*	*	*
7-063	*	*	100%	*	*	*	*	*
8-068	*	*	100%	*	*	*	*	*
Итого 15 лаб.	100%	100%	100%	37,5%	93%	100%	*	100%
Лаборатории Нарынской области								
5-030	*	*	100%	100%	*	*	*	*
5-034	*	*	*	100%	100%	*	*	*
5-035	*	*	*	0%	*	*	*	*
5-036	*	*	*	25%	*	*	*	*
5-037	*	*	*	100%	100%	*	*	*
5-049	*	*	*	*	*	*	75%	*
5-051	*	*	*	100%	100%	100%	*	*
5-089	*	*	100%	100%	*	*	*	*
5-201	*	*	*	25%	*	0%	*	*
Итого 9 лаб.	*	*	100%	69%	100%	50%	75%	*
Лаборатории Баткенской области								
6-003	*	*	100%	*	*	*	*	*
6-065	*	*	*	100%	100%	*	*	*
6-066	*	*	*	50%	*	50%	*	*
6-233	*	*	*	25%	*	25%	*	*
Итого 4 лаб.	*	*	100%	58,3%	100%	37,5%	*	*
Лаборатории Ошской области								
7-064	*	*	*	25%	100%	100%	*	*
7-073	*	*	100%	25%	100%	100%	*	*
7-209	*	*	*	*	100%	*	*	*
7-212	*	*	*	50%	50%	50%	*	*
7-214	*	*	*	25%	100%	100%	*	*
7-217	*	*	*	*	50%	*	*	*
7-219	*	*	*	100%	100%	100%	*	*
7-220	*	*	*	25%	100%	100%	*	*
7-222	*	*	*	25%	100%	100%	*	*
Итого 9 лаб.	*	*	100%	39,3%	89%	93%	*	*
Лаборатории Жалалабадской области								
8-070	*	*	*	50%	*	*	*	*
8-229	*	*	*	0%	*	*	*	*
8-232	*	*	*	25%	*	*	*	*

8-234	*	*	*	25%	*	*	*	*
8-238	*	*	*	0%	*	*	*	*
Итого 5 лаб.	*	*	*	20%	*	*	*	*
Всего	100%	100%	100%	61,2%	97,75 %	71,75 %	75%	100%

* – лаборатория – участница данный метод диагностики сифилиса не использовала

Рисунок 3.

Число методов используемых лабораториями

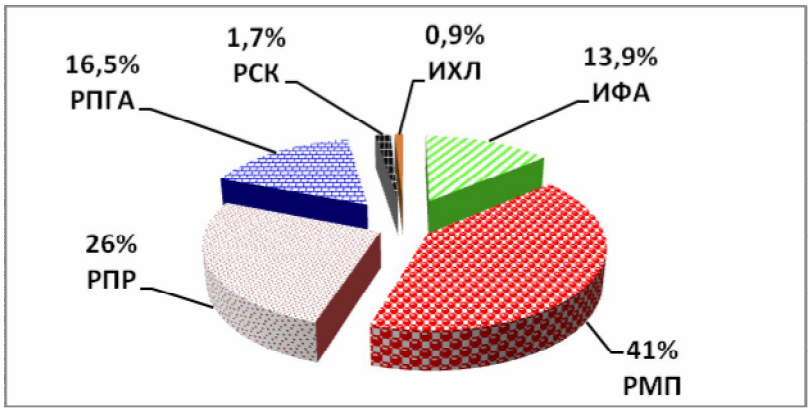


Таблица 20.

Показатели качества выявления антител к Treponemapallidum методом ИФА суммарные антитела

Образцы на анти-Сифилис	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.(%)
Негативный	16	- (0%)
Высокоактивный (0,7МЕ/мл)	16	- (0%)
Среднеактивный (0,5МЕ/мл)	16	- (0%)
Низкоактивный (0,4МЕ/мл)	16	- (0%)

Таблица 21.

Показатели качества выявления антител к Treponemapallidum методом РМП

Образцы на анти-Сифилис	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.(%)
Негативный	47	12 (26%)
Высокоактивный (0,7МЕ/мл)	47	20 (42,5%)
Среднеактивный (0,5МЕ/мл)	47	21 (44,7%)
Низкоактивный (0,4МЕ/мл)	47	21 (44,7%)

Таблица 22.

Показатели качества выявления антител к Treponemapallidum методом RPR

Образцы на анти-Сифилис	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.(%)
Негативный	30	2 (6,7%)
Высокоактивный (0,7МЕ/мл)	30	2 (6,7%)
Среднеактивный (0,5МЕ/мл)	30	2 (6,7%)
Низкоактивный (0,4МЕ/мл)	30	- (0%)

Таблица 23.

Показатели качества выявления антител к Treponemapallidum методом РПГА

Образцы на анти-Сифилис	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.(%)
Негативный	19	5 (26,4%)
Высокоактивный (0,7МЕ/мл)	19	3 (16%)
Среднеактивный (0,5МЕ/мл)	19	4 (21%)
Низкоактивный (0,4МЕ/мл)	19	5 (26%)

Таблица 24.

Показатели качества выявления антител к Treponemapallidum методом РСК

Образцы на анти-Сифилис	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	2	- (0%)
Высокоактивный (0,7МЕ/мл) 1	2	1 (50%)
Среднеактивный (0,5МЕ/мл) 4	2	1 (50%)
Низкоактивный (0,4МЕ/мл) 3	2	- (0%)

Таблица 25.

Показатели качества выявления антител к Treponemapallidum методом ИХЛ

Образцы на анти-Сифилис	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	1	- (0%)
Высокоактивный (0,7МЕ/мл) 1	1	- (0%)
Среднеактивный (0,5МЕ/мл) 4	1	- (0%)
Низкоактивный (0,4МЕ/мл) 3	1	- (0%)

Таблица 26.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на сифилис методом ИФА

ИФА	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
Murex «ICE* Syphilis» серия:L484010	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
ЗАО «Вектор-Бест», тест-система «РекомбиБест-антипаллидум суммарные –АТ»	7	0/7 (0%)	0/21 (0%)
НПО «Диагностические системы», тест-система «ИФА-АНТИ-ЛЮИС GM»	5	0/5 (0%)	0/15(0%)
ЗАО «Медико Биологический Союз», «Сиф-ДСМ-суммарный»	3	0/3 (0%)	0/9 (0%)
ЗАО «Вектор-Бест» «РекомбиБестантипаллидумIgM»	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)

Таблица 27

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на сифилис методом РМП

РМП	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ЗАО «ЭкоЛаб», набор «Сифилис Аг/КЛ-РМП»			
Серия 25	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия 47/09	1	1/1 (100%)	1/3 (33%)
Серия 49/09	2	1/2 (50%)	1/6 (17%)
Серия 57/10	2	1/2 (50%)	1/6 (17%)
Серия 19/11	1	1/1 (100%)	2/3 (67%)
Серия 25/11	5	0/5 (0%)	9/15 (60%)
Серия 48/09	2	0/2(0%)	0/6 (0%)
Серия 43/10	5	3/5 (60%)	14/15 (93%)
Серия 50/09	1	1/1 (100%)	1/3 (33%)
Серия 07/10	5	0/5 (0%)	6/15 (40%)
Серия 50/10	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия 02/11	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия 15/11	6	2/6 (33%)	8/18 (44%)
Серия 34/10	4	0/4 (0%)	6/12 (50%)
Серия 48/09	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия 05/10	1	0/1 (0%)	1/3 (33%)
Серия 09/11	2	0/2 (0%)	0/6 (0%)
Серия 35/10	1	0/1 (0%)	2/3 (67%)
Серия неизвестна	5	2/5 (40%)	10/15 (67%)
ИТОГО	47	12/47 (26%)	62/141 (44%)

Таблица 28.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на сифилис методом РПР

РПР	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ЗАО "ЭкоЛаб", набор «Сифилис RPR-Test»			
Серия 05/10	2	0/2 (0%)	0/6 (0%)
Серия 01/10	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия 01/11	8	1/8 (12,5%)	1/24 (4,2%)
Серия 06/09	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия 06/10	2	0/2 (0%)	0/6 (0%)
Серия 09/10	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Итого	15	1/15 (6,7%)	1/45 (2,2%)
Фирма «HUMAN», набор «Syphilis RPR-test»			

Серия 10008	4	0/4 (0%)	0/12 (0%)
Серия неизвестна	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Итого	5	0/5 (0%)	0/15 (0%)
Фирма «RANDOX», набор «Syphilis RPR-test»			
Серия 218907	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия 187881	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия 199810	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия 217991	1	0/1 (0%)	1/3 (33%)
Серия неизвестна	1	0/1 (0%)	1/3 (33%)
Итого	5	0/5 (0%)	2/15 (13,3%)
«Syphilis RPR-test» Производство Молдова Серия 49/100	4	1/4 (25%)	1/12 (8,3%)
Фирма не известна	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
ИТОГО	30	2/30 (6,7%)	4/90 (4,4%)

Таблица 29.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на сифилис методом РПГА

РПГА	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ЗАО "ЭкоЛаб", набор «Сифилис РПГА-тест»			
Серия 03/11	2	0/2 (0%)	3/6 (50%)
Серия 08/10	2	1/2 (50%)	1/6 (17%)
Серия 15/10	4	0/4 (0%)	0/12 (0%)
Серия 19/09	2	1/2 (50%)	3/6 (50%)
Серия 19/11	1	1/1 (100%)	2/3 (67%)
Серия 21/09	2	1/2 (50%)	1/6 (17%)
Серия 06/10	1	1/1 (100%)	0/3 (0%)
ИТОГО:	14	5/14 (36%)	10/42 (24%)
НПО «Диагностические Системы», «ДС-РПГА-Люис» Серия 19	1	0/1 (0%)	2/3 (67%)
Фирма «HUMAN», набор «Syphilis TPHA-liqids»			
Серия 11003	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия 10009	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Серия неизвестна	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
Итого	3	0/3 (0%)	0/9 (0%)
«Syphilis TPHA-DAC» Производство Молдова Серия 49/100	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
ИТОГО	19	5/19 (26,4%)	12/57 (21,1%)

Таблица 30.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на сифилис методом РСК

РСК	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ЗАО «ЭкоЛаб», набор « АгКлРСК»			
Серия 04/10	1	0/1 (0%)	1/3 (33,3%)
Серия неизвестна	1	0/1 (0%)	1/3 (33,3%)
ИТОГО	2	0/2 (0%)	2/6 (33%)

Таблица 31

Результаты полученные при использовании тест-системы на сифилис методом ИХЛ

ИХЛ	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
Abbott «Architect» Серия 91133LP01	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)

Рисунок 4.

Удельный вес лабораторий достигших 100% правильности в программе ВОК за период 2008 – 2011 гг.

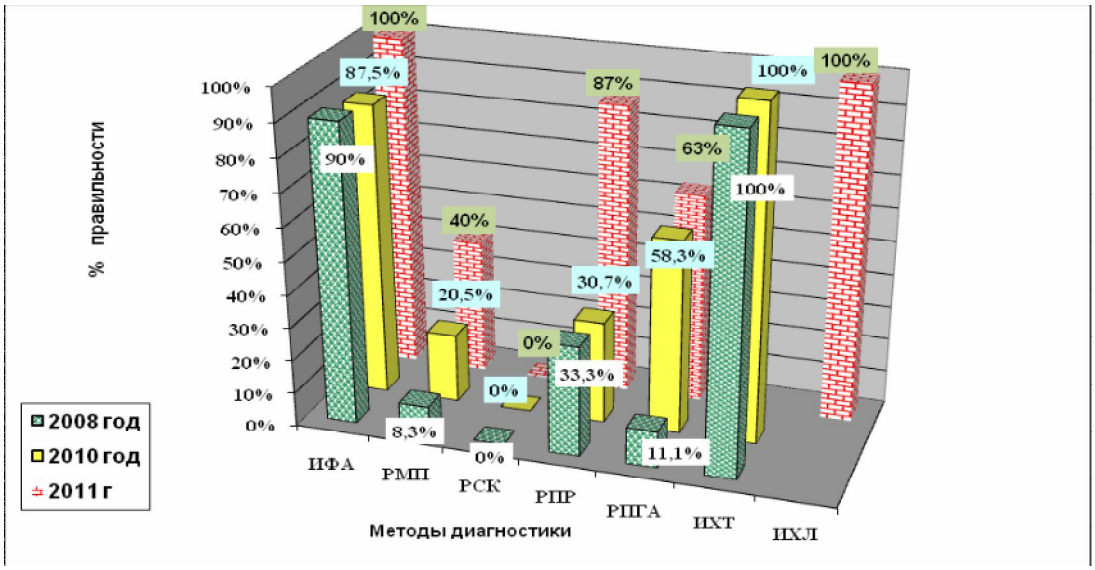


Таблица 32

Число лабораторий, достигших 100% правильности в программе ВОК -2011 на разных уровнях системы здравоохранения

Уровень лабораторий-участниц	ИФА		РМП	РПР	РПГА	РСК	ИХЛ
	Сум + IgG	IgM					
Республиканский	2/2 (100%)	-	1/1 (100%)	2/2 (100%)	-	-	-
Областной	3/3 (100%)	-	5/10 (50%)	3/3 (100%)	3/5 (60%)	-	-
Районный	2/2 (100%)	-	13/34 (38,2%)	16/18 (89%)	7/12 (58,3%)	0/2 (0%)	-
Частнопрактикующие	9/9 (100%)	1/1 (100%)	0/2 (0%)	5/7 (72%)	2/2 (100%)	-	1/1 (100%)
Итого:	16/16 (100%)	1/1 (100%)	19/47 (40,4%)	26/30 (87%)	12/19 (63,2%)	0/2 (0%)	1/1 (100%)

ОТЧЕТ

о результатах внешней оценки качества лабораторной диагностики на антитела к ТОКСОПЛАЗМЕ (Toxoplasmagondii) в сыворотке крови за 2011 год.

В программе ВОК приняли участие 12 лабораторий.

Принцип разработки контрольной панели и оценки качества тестирования.

Профессиональное тестирование проводилось с помощью интегрированной контрольной панели сывороток, включающей 4 образца с различнымсеростатусом (табл.2). Контрольная панель разработана и аттестована в соответствии с требованиями ISO (GUIDE 34; 35), и ВОЗ (WHO/92.800). Аттестация проводилась всеми доступными ИФА-тест-системами. Специфическая активность контрольных образцов проверялась на этапе разработки, перед началом и по окончании программы ВОК. Характеристика образцов контрольной панели представлена в таблице 33

Таблица 34.

Характеристика образцов панели на анти-Токсо

№ образца	Характеристика панели на анти-ТОКСО
1	Негативный
2	Среднетитражный (IgG+; IgM-)
3	Низкотитражный (IgG+; IgM-)
4	Негативный

Оценка качества тестирования

Эффективность функционирования лабораторий оценивалась путём постановки задачи перед участниками по тестированию контрольных образцов на анти-Toxoplasmagondii и определению ими отрицательного и положительного серостатуса.

Правильность тестирования контрольной панели оценивалась в процентах (%):

- правильная идентификация 4-х образцов из 4-х – 100%;
- правильная идентификация 3-х образцов из 4-х – 75%;
- правильная идентификация 2-х образцов из 4-х – 50%;
- правильная идентификация 1-го образца из 4-х – 25%;
- отсутствие правильно идентифицированных образцов – 0%.

Результаты профессионального тестирования

Таблица 35.

Правильность выполнения исследований лабораториями-участницами

№ лаб.	Правильность выполнения исследований на антитела класса М к Toxoplasma gondii	
	IgM	Ig G
4-014	100%	50%
4-015	н/и	100%
4-022	100%	100%
4-024	75%	100%
4-026	100%	100%
4-027	75%	100%
4-029	100%	50%
4-038	100%	100%
4-039	н/и	100%
4-057	н/и	50%
4-074	100%	75%
4-155	100%	75%
Итого	94,4%	86,4%

*н/и – не исследовалось

Таблица 36.

Показатели качества выявления анти-ТОКСО IgG

Образцы на анти-ТОКСО - IgG	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	24	- (0%)
Среднеактивный	12	3 (25%)
Низкоактивный	12	5 (41,7%)

Таблица 37.

Показатели качества выявления анти-ТОКСО –IgM

Образцы на анти-ТОКСО - IgM	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	36	2 (5,6%)

Таблица 38.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ТОКСО IgG

анти - Токсо IgG	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ф. Abbott "ArhitechToxo–G reagent 1"	1	0/2 (0%)	2/2 (100%)
ЗАО «Вектор-Бест», тест-система "ВектоТоксоIgG"			
Серия 152	1	0/2 (0%)	0/2 (0%)
Серия 155	3	0/6 (0%)	2/6 (33,3%)
Серия 158	2	0/4 (0%)	0/4 (0%)
Серия 159	1	0/2 (0%)	0/2 (0%)
ИТОГО:	7	0/16 (0%)	2/16 (12,5%)
НПО «Диагностические Системы», тест-система «ДС-ИФА-ТОКСО –G»			
Серия 45	1	0/2 (0%)	0/2 (0%)
Серия 44	1	0/2 (0%)	0/2 (0%)
Итого:	2	0/4 (0%)	0/4 (0%)
ОсОО «ИмДи» «ТоксоIgG антитела» Серия 31	1	0/2 (0%)	2/2 (100%)
Тест-картридж, производство Молдова.	1	0/2 (0%)	2/2 (100%)
ИТОГО:	12	0/24 (0%)	8/24 (33%)

Таблица 39.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ТОКСО - IgM

анти - ТоксоIg M	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ЗАО «Вектор-Бест», тест-система « ВектоТоксо – IgM-стрип»			
Серия 131	1	0/4 (0%)	-
Серия 133	1	0/4 (0%)	-

Серия 136	1	0/4 (0%)	-
Серия 138	3	1/12 (8,3%)	-
Итого:	6	1/24 (4,2%)	-
ф. Abbott "ArhitechToxo–M"	1	0/4 (0%)	-
ОсОО «ИмДи-Спеткр» «ТоксоIgM антитела» Серия 58	1	0/4 (0%)	-
НПО «Диагностические Системы» «ДС-ИФА-ТОКСО –М» Серия 38	1	1/4 (25%)	-
ИТОГО:	9	2/36 (5,6%)	-

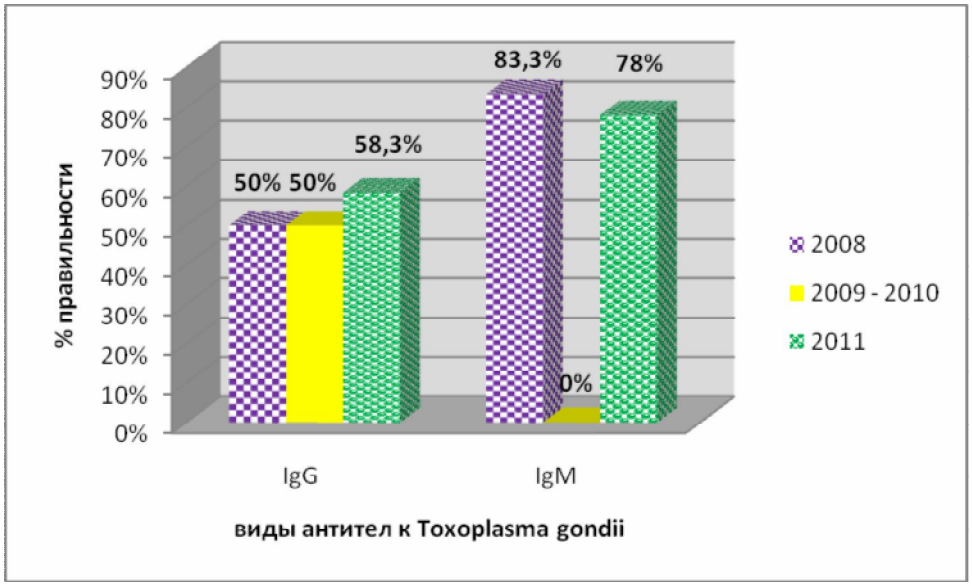
Таблица 40.

Число лабораторий, достигших 100% правильности в программе ВОК -2011 на разных уровнях системы здравоохранения

Уровень лабораторий-участниц	Анти – ТоксоIg G	Анти – ТоксоIg M
	Доля правильно сработавших лабораторий от числа участвующих (%)	Доля правильно сработавших лабораторий от числа участвующих (%)
Республиканский	2/2 (100%)	-/-
Частнопрактикующие	5/10 (50%)	7/9 (78%)

Рисунок 5.

Удельный вес лабораторий достигших 100% правильности в программе ВОК за период 2008 – 2011 гг. при тестировании на анти-Токсо



ОТЧЕТ

о результатах внешней оценки качества лабораторной диагностики на антитела к ХЛАМИДИОЗУ (Chlamydiatrachomatis) в сыворотке крови за 2011 год.

В программе ВОК приняли участие 14 лабораторий.

Принцип разработки контрольной панели и оценки качества тестирования.

Профессиональное тестирование проводилось с помощью интегрированной контрольной панели сывороток, включающей 5 образцов с различным серостатусом (табл.41). Контрольная панель разработана и аттестована в соответствии с требованиями ISO (GUIDE 34; 35), и ВОЗ (WHO/92.800). Аттестация проводилась всеми доступными ИФА тест-системами, включая экспертные. Специфическая активность контрольных образцов проверялась на этапе разработки, перед началом и по окончании программы ВОК. Характеристика образцов контрольной панели представлена в таблице 2.

Таблица 41.

Характеристика образцов панели на анти-Хлами

№ образца	Характеристика панели на анти ХЛАМИ
1	Высокотитражный (IgG+; IgM+; IgA-)
2	Низкотитражный (IgG+; IgM -; IgA-)
3	Высокотитражный (IgG+; IgM-; IgA+)
4	Негативный
5	Среднетитражный (IgG+; IgM-; IgA-)

Оценка качества тестирования

Эффективность функционирования лабораторий оценивалась путём постановки задачи перед участниками по тестированию контрольных образцов на анти – ХЛАМИ и определению ими отрицательного и положительного серостатуса.

Правильность тестирования контрольной панели оценивалась в процентах (%):

- правильная идентификация 5-и образцов из 5-и – 100%;
- правильная идентификация 4-х образцов из 5-и – 80%;
- правильная идентификация 3-х образцов из 5-и – 60%;
- правильная идентификация 2-х образцов из 5-и – 40%;
- правильная идентификация 1-го образца из 5-и – 20%;
- отсутствие правильно идентифицированных образцов – 0%.

Результаты профессионального тестирования

Таблица 42.

Правильность выполнения исследований лабораториями-участницами

№ лаборатории	Правильность выполнения исследований на антитела класса IgM, IgG и IgA К Chlamydiatrachomatis		
	Ig G	IgM	IgA
4-014	100%	н/и	80%
4-015	80%	н/и	н/и
4-019	80%	н/и	н/и
4-022	80%	60%	100%
4-024	100%	н/и	40%
4-025	80%	н/и	н/и

4-026	80%	н/и	80%
4-027	100%	60%	н/и
4-028	100%	н/и	80%
4-029	100%	100%	н/и
4-038	80%	н/и	100%
4-039	100%	н/и	н/и
4-074	80%	100%	100%
4-155	80%	н/и	80%
Итого	88%	80%	83%

н/ин/и – не исследовалось

Таблица 43.

Показатели качества выявления анти-ХЛАМИ IgG

Образцы на анти-ХЛАМИ - IgG	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	14	- (0%)
Высокоактивный	28	8 (25%)
Среднеактивный	13	- (0%)
Низкоактивный	14	- (0%)

Таблица 44.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ХЛАМИ IgG

анти - ХламиIgG	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ЗАО «Вектор-Бест», тест-система «ХламиБест-CtrachomatisIgG»			
Серия:1083	1	0/1 (0%)	1/4 (25%)
Серия 1087	2	0/2 (0%)	1/8 (12,5%)
Серия 1098	3	0/3 (0%)	3/12 (25%)
Серия 1110	1	0/1 (0%)	1/4 (25%)
Серия 1116	2	0/2 (0%)	1/8 (12,5%)
Серия 1142	1	0/1 (0%)	0/4 (0%)
Итого:	10	0/10 (0%)	7/40 (17,5%)
НПО «Диагностические Системы», тест-система «ДС-ИФА-Хламидия TR-G»			
Серия 30	1	0/1 (0%)	1/4 (25%)
Серия 31	2	0/2 (0%)	0/8 (0%)
Итого:	3	0/3 (0%)	1/12 (8,3%)
ОсОО «ИмДи», тест-система «Хламидиоз IgGтрахоматис» Серия 61	1	0/1 (0%)	0/3 (0%)
ВСЕГО:	14	0/14 (0%)	8/55 (14,5%)

Таблица 45.

Показатели качества выявления анти-ХЛАМИ –IgM

Образцы на анти-ХЛАМИ - IgM	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	16	4 (25%)
Среднеактивный	4	- (0%)

Таблица 46.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ХЛАМИ IgM

анти - ХламиIg M	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ЗАО «Вектор-Бест», тест-система "ХламиБест-CtrachomatisIg M"			
Серия:1109	1	2/4 (50%)	0/1 (0%)
Серия 1084	1	0/4 (0%)	0/1 (0%)
Итого:	2	2/8 (25%)	0/2 (0%)
НПО «Диагностические Системы» «ДС-ИФА-Хламидия TR-M» Серия 17	1	2/4 (50%)	0/1 (0%)
ОсОО «ИмДи» «Хламидиоз IgMтрахоматис» Серия 53	1	0/3 (0%)	0/1 (0%)
ВСЕГО:	4	4/15 (27%)	0/4 (0%)

Таблица 47.

Показатели качества выявления анти-ХЛАМИ –IgA

Образцы на анти-ХЛАМИ - IgA	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	32	7 (22%)
Среднеактивный	8	- (0%)

Таблица 48.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ХЛАМИ - IgA

анти - ХламиIg A	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ЗАО «ВекторБест», тест-система «ХламиБест-C. trachomatis-IgA»			
Серия 1072	1	0/4 (0%)	0/1 (0%)
Серия 1090	2	2/8 (25%)	0/2 (0%)
Серия 1117	3	4/12 (33,3%)	0/3 (0%)
Серия 1144	1	1/4 (25%)	0/1 (0%_
Серия не указанна	1	0/4 (0%)	0/1 (0%)

ВСЕГО:	8	7/32 (21,9%)	0/8 (0%)

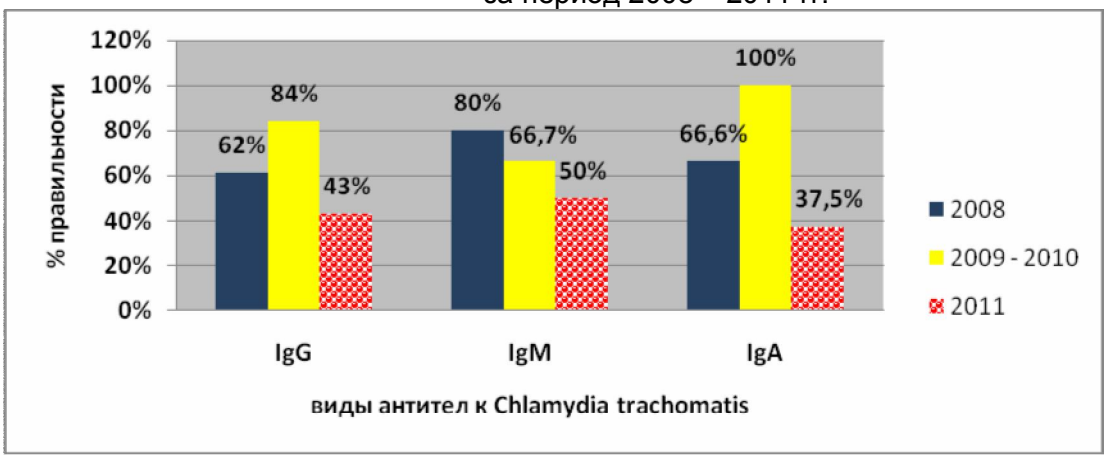
Таблица 49.

Число лабораторий, достигших 100% правильности в программе ВОК -2011 на разных уровнях
системы здравоохранения

Уровень лабораторий-участниц	Анти – ХламиIg G	Анти – ХламиIg M	Анти – ХламиIg A
Республиканский	1/3 (33,3%)	-	-
Частнопрактикующие	5/11 (45,5%)	2/4 (50%)	3/8 (37,5%)

Рисунок 6.

Удельный вес лабораторий достигших 100% правильности в программе ВОК на анти-Хлами за период 2008 – 2011 гг.



ОТЧЕТ

о результатах внешней оценки качества лабораторной диагностики при выявлении антител к Цитомегаловирусу в сыворотке крови за 2011 год.

В программе ВОК приняли участие 13 лабораторий.

Принцип разработки контрольной панели и оценки качества тестирования.

Профессиональное тестирование проводилось с помощью интегрированной контрольной панели сывороток, включающей 5 образцов с различным серостатусом (табл.50). Контрольная панель разработана и аттестована в соответствии с требованиями ISO (GUIDE 34; 35), и ВОЗ (WHO/92.800). Аттестация проводилась всеми доступными ИФА-тест-системами, включая экспертные. Специфическая активность контрольных образцов проверялась на этапе разработки, перед началом и по окончании программы ВОК. Характеристика образцов контрольной панели представлена в таблице 2.

Таблица 50.

Характеристика образцов панели на антитела к Цитомегаловирусу

№ образца	Характеристика панели на анти-ЦМВ
1	Негативный
2	Негативный
3	Высокотитражный (IgG+; IgM+)
4	Среднетитражный (IgG+; IgM-)
5	Низкотитражный (IgG+; IgM-)

Оценка качества тестирования

Эффективность функционирования лабораторий оценивалась путём постановки задачи перед участниками по тестированию контрольных образцов на анти-ЦМВ и определению ими отрицательного и положительного серостатуса.

Правильность тестирования контрольной панели оценивалась в процентах (%):

- правильная идентификация 5-и образцов из 5-и – 100%;
- правильная идентификация 4-х образцов из 5-и – 80%;
- правильная идентификация 3-х образцов из 5-и – 60%;
- правильная идентификация 2-х образцов из 5-и – 40%;
- правильная идентификация 1-го образца из 5-и – 20%;
- отсутствие правильно идентифицированных образцов – 0%.

Результаты профессионального тестирования

Таблица 51.

Правильность выполнения исследований лабораториями-участницами

№ лаборатории	Правильность выполнения исследований	
	IgM	Ig G
4-014	100%	100%
4-015	н/и	100%
4-022	100%	100%
4-024	40%	60%
4-026	100%	100%
4-027	100%	100%
4-028	60%	н/и
4-029	80%	60%
4-038	100%	100%

4-039	н/и	100%
4-057	н/и	40%
4-074	100%	100%
4-155	100%	100%
ИТОГО	91%	88%

*н/и – не исследовалось

Таблица 52

Показатели качества выявления анти-ЦМВ IgG

Образцы на анти-ЦМВ - IgG	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	26	4(15,4%)
Высокоактивный	13	1 (7,7%)
Среднеактивный	13	2 (15,4%)
Низкоактивный	13	2 (15,4%)

Таблица 53.

Показатели качества выявления анти-ЦМВ –IgM

Образцы на анти-ЦМВ - IgM	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	36	3 (8%)
Среднеактивный	9	1 (11%)

Таблица 54.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ЦМВ IgG

анти - ЦМВ IgG	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ARCHITRCT Abbott	1	0/2 (0%)	0/3 (0%)
ЗАО "Вектор-Бест", тест-система «Векто ЦМВ-IgG-стрип»			
серия 145	2	2/4 (50%	0/6 (0%)
серия 148	2	0/4 (0%)	0/6 (0%)
серия 149	2	2/4 (50%)	0/6 (0%)
серия 147	1	0/2 (0%)	0/3 (0%)
серия 146	1	0/2 (0%)	0/3 (0%)
Итого:	8	4/16 (25%)	0/24 (0%)
НПО "Диагностические Системы», тест-система «ДС-ИФА-анти-ЦМВ-G»			
Серия 36	1	0/2 (0%)	0/3 (0%)
Серия 32	1	0/2 (0%)	0/3 (0%)
Итого:	2	0/4 (0%)	0/6 (0%)
ОсОО "ИмДи спектр", тест-система «ЦМВ-IgG -антитела» серия 39	1	0/2 (0%)	2/3 (67%)
Тест-картридж, производство Молдова	1	0/2 (0%)	3/3 (100%)

ИТОГО:	13	4/26 (15,4%)	5/39 (13%)

Таблица 55.

Результаты, полученные при использовании различных тест-систем на анти-ЦМВ - IgM

анти - ЦМВ Ig M	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ARCHITRCT Abbott	1	0/4 (0%)	0/1 (0%)
ЗАО "Вектор-Бест", тест-система «Векто-ЦМВ-IgM-стрип»			
Серия: 142	1	0/4 (0%)	0/1 (0%)
Серия:140	4	3/16 (18,8%)	0/4 (0%)
Серия: 135	1	0/4 (0%)	0/1 (0%)
Итого:	6	3/24 (12,5%)	0/6 (0%)
НПО "Диагностические Системы» «ДС-ИФА-анти-ЦМВ М» серия 34	1	0/4 (0%)	0/1 (0%)
ОсОО "ИмДи спектр» «ЦМВ IgM-антитела» серия 100	1	0/4 (0%)	1/1 (100%)
ИТОГО:	9	3/36 (8,3%)	1/9 (11%)

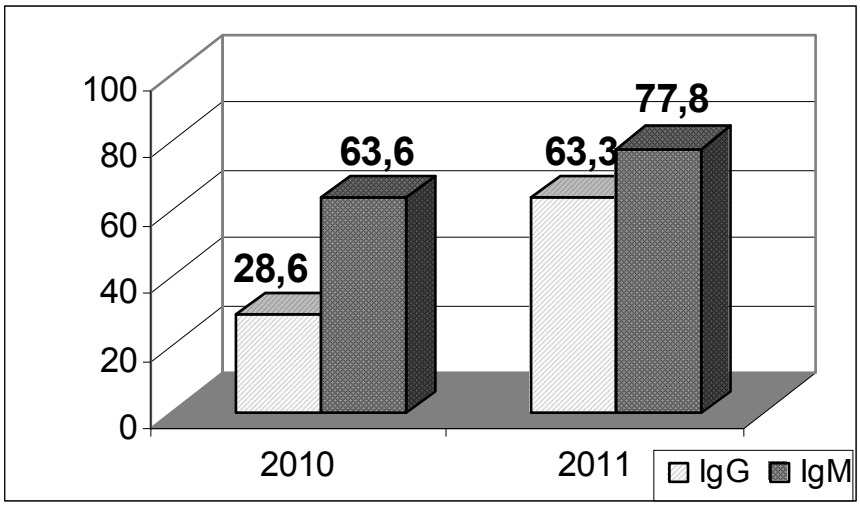
Таблица 56.

Число лабораторий, достигших 100% правильности в программе ВОК -2011

Уровень лабораторий-участниц	Анти – ЦМВ Ig G	Анти – ЦМВ Ig M
	Доля правильно сработавших лабораторий от числа участвующих (%)	Доля правильно сработавших лабораторий от числа участвующих (%)
Республиканский	2/2 (100%)	-
Частнопрактикующие	7/11 (63,3%)	7/9 (78%)

Рисунок 7.

Удельный вес лабораторий достигших 100% правильности в программе ВОК за период 2009– 2011 гг.
на анти-ЦМВ



ОТЧЕТ
о результатах внешней оценки качества лабораторной диагностики бруцеллеза за 2011 год.

В программе ВОК приняли участие 65 лабораторий.

Принцип разработки и аттестации контрольной панели.

Профессиональное тестирование проводилось с помощью контрольной панели сывороток, включающей 5 образцов с различным серостатусом (табл.57). Контрольная панель разработана и аттестована в соответствии с требованиями ISO (GUIDE 34; 35), и ВОЗ (WHO/92.800). Аттестация проводилась с помощью реакции агглютинации с бруцеллезнымдиагностикумом различных фирм производителей, и в ИФА тест-системах. Специфическая активность контрольных образцов проверялась на этапе разработки, перед началом и по окончании программы ВОК.

Все методы диагностики по выявлению бруцеллеза должны определять как положительные, так и отрицательные образцы, независимо от штамма Бруцеллы.

Характеристика образцов контрольной панели представлена в таблице 57.

Таблица 57

Характеристика образцов панели на бруцеллез

№ образца	Характеристика панели на бруцеллез (для Казахского и Ставропольского диагностикумов)	Характеристика панели на бруцеллез (диагностикум фирм Human и Эколаб)
1	Низкотитражный (1:100)	Низкотитражный (1:40)
2	Высокотитражный (1:800)	Высокотитражный (1:320)
3	Негативный	Негативный
4	Среднетитражный (1:400)	Среднетитражный (1:160)
5	Негативный	Негативный

Оценка качества тестирования

Эффективность функционирования лабораторий оценивалась путём постановки задачи перед участниками по тестированию контрольных образцов и определению ими отрицательного и положительного серостатуса.

Правильность тестирования контрольной панели сывороток оценивалась в процентах (%):

- правильная идентификация всех 5-и образцов панели – 100%;
- правильная идентификация 4-х образцов из 5-и – 80%;
- правильная идентификация 3-х образцов из 5-и – 60%;
- правильная идентификация 2-х образцов из 5-и – 40%;
- правильная идентификация 1-го образца из 5-и – 20%;
- отсутствие правильно идентифицированных образцов – 0%.

Дополнительно оценивалась правильность каждого позитивного образца, диапазон которого соответствовал данным аттестации ± одно разведение (например, при аттестации сыворотка показала последнее положительное разведение в титре 1:400, значит, допустимый диапазон для этого образца от 1:200 – 1:800). Результаты представлены в таблице 64.

Результаты профессионального тестирования

Таблица 58.

Правильность выполнения исследований на бруцеллез лабораториями-участницами

Идентификационный номер лаборатории	Эффективность (%)		
	Реакция Хеддельсона	Реакция Райта	ИФА
Лаборатории Иссык-Кульской области			
1-120	100%	80%	Не проводилось
1-125	60%	80%	Не проводилось
1-126	100%	Не проводилось	Не проводилось
1-127	60%	60%	Не проводилось
1-128	100%	100%	Не проводилось
1-132	100%	100%	Не проводилось
1-133	100%	80%	Не проводилось
Итого 7 лаб.	88,6%	83,3%	-
Лаборатории Чуйской области			
2-058	100%	100%	Не проводилось
2-082	100%	100%	Не проводилось
2-083	100%	100%	Не проводилось
2-093	100%	80%	Не проводилось
2-095	100%	100%	Не проводилось
2-098	100%	100%	Не проводилось
2-111	60%	Не проводилось	Не проводилось
2-112	80%	100%	Не проводилось
2-243	80%	Не проводилось	Не проводилось
2-244	100%	80%	Не проводилось
Итого 10 лаб.	92,0%	95,0%	-
Лаборатории Таласской области			
3-101	100%	80%	Не проводилось
3-102	60%	60%	Не проводилось
3-104	100%	80%	Не проводилось
3-106	60%	100%	Не проводилось
3-116	100%	Не проводилось	Не проводилось
Итого 5 лаб	87,5%	80%	-
Лаборатории г.Бишкек			
4-014	100%	100%	Не проводилось

4-015	100%	100%	Не проводилось
4-022	80%	80%	Не проводилось
4-026	80%	Не проводилось	Не проводилось
4-027	Не проводилось	Не проводилось	100%
4-029	100%	80%	Не проводилось
4-038	80%	80%	Не проводилось
4-040	80%	Не проводилось	Не проводилось
4-074	80%	100%	Не проводилось
4-119	100%	100%	Не проводилось
4-143	100%	100%	Не проводилось
4-147	100%	100%	Не проводилось
4-153	100%	Не проводилось	Не проводилось
Итого 13 лаб.	91,7%	93,3%	100%
Лаборатории Нарынской области			
5-135	100%	100%	Не проводилось
5-137	100%	100%	Не проводилось
5-138	100%	100%	Не проводилось
5-140	100%	100%	Не проводилось
5-141	100%	100%	Не проводилось
5-142	100%	100%	Не проводилось
Итого 6 лаб.	100%	100%	-
Лаборатории Баткенской области			
6-224	100%	100%	Не проводилось
6-225	100%	100%	Не проводилось
6-227	60%	40%	Не проводилось
6-228	100%	100%	Не проводилось
Итого 4 лаб.	90%	85%	-
Лаборатории Ошской области			
7-063	Не проводилось	Не проводилось	100%
7-207	100%	100%	Не проводилось
7-210	75%	75%	Не проводилось
7-211	66,7%	66,7%	Не проводилось
7-213	80%	100%	Не проводилось
7-215	80%	80%	Не проводилось
7-216	80%	80%	Не проводилось
7-217	60%	80%	Не проводилось
7-218	100%	100%	Не проводилось
7-220	100%	80%	Не проводилось
7-221	100%	100%	Не проводилось
7-222	80%	80%	Не проводилось
7-223	80%	60%	Не проводилось
Итого 13 лаб	84,2%	85%	100%
Лаборатории Жалалабадской области			
8-068	Не проводилось	Не проводилось	100%
8-084	80%	100%	Не проводилось
8-230	100%	100%	Не проводилось
8-231	80%	80%	Не проводилось
8-232	100%	75%	Не проводилось
8-235	60%	80%	Не проводилось
8-236	60%	80%	Не проводилось
Итого 7 лаб	80%	86,7%	100%
Всего по республике	88,7%	88,7%	100%

Таблица 59.

Сводные данные о результатах тестирования образцов на бруцеллез (р-я Хеддельсона)

Образцы на антитела к бруцелле	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	121	20 (16,5%)
Высокоактивный	61	0 (0%)
Среднеактивный	60	2 (3,2%)
Низкоактивный	61	10 (16,1%)

Таблица 60.

Сводные данные о результатах тестирования образцов на бруцеллез (р-я Райта)

Образцы на антитела к бруцелле	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	107	9 (8,4%)
Высокоактивный	54	1 (1,9%)
Среднеактивный	53	1 (1,9%)
Низкоактивный	54	20 (37,0%)

Таблица 61.

Сводные данные о результатах тестирования образцов на бруцеллез (ИФА)

Образцы на антитела к бруцелле	ВОК Кыргызстан	
	Число исследований	Ошибки/неопредел.
Негативный	3	0 (0%)
Высокоактивный	3	0 (0%)
Среднеактивный	3	0 (0%)
Низкоактивный	3	0 (0%)

Таблица 62.

Результаты, полученные при использовании различныхдиагностикумов для постановки реакции агглютинации для серодиагностики бруцеллеза (Р-я Хеддельсона, Райта)

Диагностикум	Реакция Хеддельсона			Реакция Райта		
Диагностикум бруцеллезный Ставропольский НИПЧИ	Число лаборат о-рий, использ у-ющих эти тесты	Число ложноотрица-тельных к истинноположительным образцам панели	Число ложноположи-тельных к истинноотри-цательным образцам	Число лаборатор-ий, исполь-зующих эти тесты	Число ложноотрица-тельных к истинноположительным образцам панели	Число ложноположи-тельных к истинноотри-цательным образцам
Серия 355035	2	1/6 (16,7%)	1/4 (25%)	1	1/3 (33,3%)	0/2 (0%)
Серия 12/08	2	1/6 (116,7%)	1/4 (25%)	2	1/6 (16,7%)	0/2 (0%)
Серия13/15	1	0/3 (0%)	0/2 (0%)	1	0/3 (0%)	0/2 (0%)
Серия 2/09	1	0/3 (0%)	0/2 (0%)	1	0/3 (0%)	0/2 (0%)
Серия 3/08	1	0/3 (0%)	1/2 (50%)	1	0/3 (0%)	0/2 (100%)
Серия 4/10	2	0/6 (0%)	0/4 (0%)	1	0/3 (0%)	1/2 (50%)
Серия 9/09	1	0/3 (0%)	1/2 (50%)	1	1/3 (33,3%)	1/2 (50%)
Итого	10	2/30 (6,7%)	4/20 (20,0%)	8	3/24 (12,5%)	2/16 (12,5%)
Диагностикум бруцеллезный Казахский НИЦЗиКИ						
Серия 040411	2	0/6 (0%)	0/4 (0%)	1	0/3 (0%)	0/2 (0%)
Серия 070910	11	2/31 (6,5%)	4/21 (19%)	11	4/31 (12,9%)	2/21 (9,5%)
Серия 030409	17	6/51 (11,8%)	4/34 (11,8%)	16	6/48 (12,5%)	3/32 (9,4%)
Серия 030410	3	0/9 (0%)	0/6 (0%)	3	1/9 (11,1%)	0/6 (0%)
Серия 030411	1	0/3 (0%)	0/2 (0%)	1	0/3 (0%)	0/2 (0%)
Серия 010111	2	0/6 (0%)	1/4 (25%)	2	0/6 (0%)	0/4 (0%)
Итого	36	8/106 (7,4%)	9/72 (12,5%)	34	11/100 (10,8%)	5/68 (7,4%)
Диагностикум бруцеллезный жидкий для РА г. Степногорск						
Серия 01	1	0/3 (0%)	0/2 (0%)	1	0/3 (0%)	0/2 (0%)
Диагностикум ф. «HUMAN» Humetex Febrile antigens						
Серия 09007	2	0/6 (0%)	2/4 (50%)	2	0/6 (0%)	2/4 (50%)
Серия 10007	1	0/3 (0%)	1/2 (50%)	1	0/3 (0%)	1/2 (50%)
Серия 50291	1	1/3 (33%)	0/2 (0%)			
ИТОГО:	4	1/12 (8%)	3/8 (37,5%)	3	0/9 (0%)	3/6 (50%)
«Диагностикум жидкий для РА» ЗАО ЭкоЛаб						
04/10	1	0/3 (0%)	0/2 (0%)			
Серия 04/11	4	2/11 (18%)	1/6 (17%)	4	3/11 (27,3%)	0/6 (0%)

Серия 05/10	3	2/9 (12,5%)	0/6 (0%)	3	2/8 (25%)	0/6 (0%)
Серия 06/10	1	0/3 (0%)	1/2 (50%)			
Серия 142530	2	0/6 (0%)	2/4 (50%)	2	2/6 (33,3%)	0/4 (0%)
ИТОГО:	11	3/32 (9,4%)	4/20 (20%)	9	7/25 (28,0%)	0/16 (0%)
ОБЩИЙ ИТОГ:	62	14/183 (7,7%)	20/122 (16,4%)	55	21/161 (13,0%)	10/108 (9,3%)

Таблица 63.

Результаты, полученные при использовании ИФА тест-систем для серодиагностики бруцеллеза

	Число лабораторий, использующих эти тесты	Число сомнительных или ложноположительных к истинноотрицательным образцам панели	Число сомнительных или ложноотрицательных к истинноположительным образцам панели
ИмДиСпектр «Бруцеллез-IgG», серия 21, до 14.10.11г	1	0/2 (0%)	0/3 (0%)
ИмДиСпектр «Бруцеллез-IgG», серия 23, до 13.04.12г	1	0/2 (0%)	0/3 (0%)
ИмДиСпектр «Бруцеллез-IgG», серия 24, до 1.05.12г	1	0/2 (0%)	0/3 (0%)

Поскольку титр исследуемого образца в реакции Райта является важным для определения стадии инфекционного процесса (острая или хроническая), то был проведен анализ полученных титров при постановке исследуемых образцов в реакции Райта.

Таблица 64.

Оценка результатов тестирования образцов на бруцеллез по титру в р-и Райта в зависимости от используемого диагностикума

Образцы на антитела к бруцелле	Допустимый диапазон титра для:	ВОК Кыргызстан	
		Число исследований	Не правильно выявлен титр
Высокоактивный	Казахского и Ставропольского диагност. (1:400-1:1600)	42	14 (33,3%)
	Human и Эколаб (1:160-1:640)	12	4 (33,3)%
Среднеактивный	Казахского и Ставропольского диагност. (1:200-1:800)	42	18 (42,9%)
	Human и Эколаб (1:80-1:320)	11	5 (45,5)%
Низкоактивный	Казахского и Ставропольского диагност. (1:50-1:200)	42	8 (19,0%)
	Human и Эколаб (1:20-1:80)	12	2 (16,7%)

Рисунок 8.

Удельный вес лабораторий достигших 100% правильности в программе ВОК по бруцеллезу за период 2010 – 2011 гг.

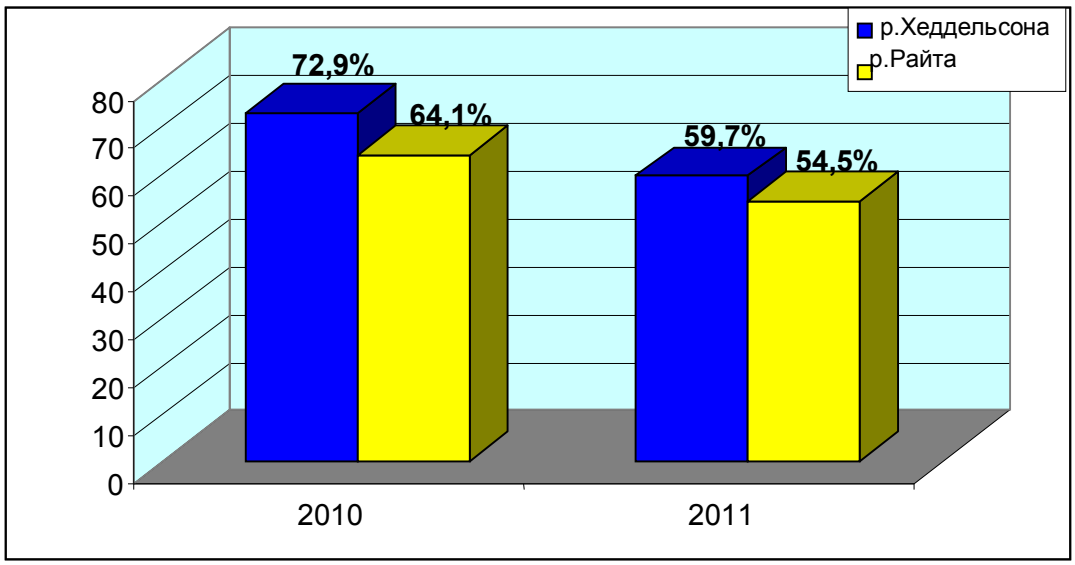


Таблица 65.

Число лабораторий, достигших 100% правильности в программе ВОК по серодиагностике бруцеллеза

Уровень лабораторий-участниц в системе здравоохранения	Доля правильно сработавших лабораторий в ИФА от числа участвующих (%)	Доля правильно сработавших лабораторий в реакции Хеддельсона от числа участвующих (%)	Доля правильно сработавших лабораторий в реакции Райта от числа участвующих (%)
Республиканский	-	0% (0/2)	100% (1/1)
Областной	-	57,1% (4/7)	20,0% (1/5)
Районный	-	57,5% (23/40)	55,3% (21/38)
Городской	-	100% (3/3)	100% (3/3)
Частнопрактикующий	3/3 (100%)	57,1% (4/7)	40% (2/5)
Ведомственные	-	100% (3/3)	66,7% (2/3)

В 2012г. также вышеуказанные Программы Профтестирования в области диагностики инфекционных болезней реализуются, результаты которых будут представлены в конце текущего года.

Центральная лаборатория Республиканской государственной семенной инспекции, аккредитованная международной ассоцацией ИСТА в 2011году реализовала программу Профтест с 16 лабораториями (первый лот) по определению чистоты семян и семян других растений люцерны (ГОСТ12037-84), 2-лот по определению всхожесть пшеницы (ГОСТ12038-84); и 3-лот по определению семян других растений ячменя (ГОСТ12037-81). При подготовке этих контрольных образцов использованы международные коллекции семян растений.

В 2011г. Испытательной лабораторией ОсОО НПО «Илим» – провайдером Программ профтестирования реализована программа по определению водородного показателя, в которой участвовали 66лабораторий.

2011г лабораторией КПП ОАО ПСФ«Бишкеккурулуш» организованы и реализованы МСИ по качеству проводимых испытаний при определении насыпной плотности, зернового состава песка для строительных работ (ГОСТ 8735-88), в которых участвовали 10 лабораторий. Результаты МСИ положительны для всех 10 лабораторий.

В рамках Национального Проекта «Сокращение Технических Барьеров Предпринимательству и Торговле» с августа по ноябрь 2012г.Испытательной

лабораторией ОсОО НПО «Илим» – провайдером Программ профтестирования реализуется следующие программы межлабораторных сравнительных испытаний:

1.Определение остаточных количеств пестицидов в воде – α-ГХЦГ, β-ГХЦГ, γ-ГХЦГ, 4,4 - ДДТ, 4,4 - ДДЕ, 4,4 - ДДД.

2. Содержание токсичных элементов в воде – Pb, Cd, Cu, Zn.

3. Определение нитратов в соках.

А Центральнойлабораториейгосударственного агентства по геологии и минеральным ресурсам при Правительстве КР реализуется программа МЛСИ по воде по следующим характеристикам:Общая жесткость, Сухой остаток, Хлорид-ион, Сульфат-ион, Нитрат-ион, Гидрокарбонат-ион (щелочность), Фтор, Железо, Кадмий, Калий-, Кальций, Кобальт, Магний, Марганец, Медь, Молибден, Мышьяк, Натрий, Никель, Ртуть, Свинец, Уран, Хром, Цинк.

Кроме этого, в инициативном порядке, кыргызские лаборатории участвуют в МСИ реализуемых Провайдерами других стран, например ООО “Серволаб” (Россия) в области испытаний нефтепродуктов (участники этих МСИ всего-35 лабораторий), в области цемента (НИИ Цемент, Россия), в области испытаний твердого топлива (метрологический институт им. Менделеева, Россия), в области испытаний пищевых продуктов (Англия), в области виросологических/генетических, клинико-биологических исследований (Россия, Америка), в области измерений массы, температуры (Германия, страны члены КООМЕТ) и т.д.